



Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci
Stalna služba u Delnicama
Tina Ujevića 1
51300 Delnice

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Delnicama, OIB:54566384631, po višoj sudskoj savjetnici Ivani Bolf Briški, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača: REDŽO NEZIRI, IVANA ZAJCA 6, RIJEKA, OIB: 88293947393, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 22. veljače 2021.

r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača: REDŽO NEZIRI, IVANA ZAJCA 6, RIJEKA, OIB: 88293947393.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je 29. prosinca 2020. prijedlog za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača: REDŽO NEZIRI, IVANA ZAJCA 6, RIJEKA, OIB: 88293947393 (dalje u tekstu: potrošač).

Sud utvrđuje da potrošač nije izjavio u roku 15 dana od dostave poziva za očitovanje da je suglasan sa provođenjem jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača niti je dostavio popis svoje imovine pa da prema odredbi čl. 79. c. st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP-a) postoji presumpcija da je suglasan da se provede isti postupak ali ne postoji presumpcija iz stavka 3. istog članka u smislu da bi izjavio da nema imovine iz koje se mogu namiriti njegovi vjerovnici, pa da bi se iz tog razloga smatrao nepoštenim potrošačem.

Odredba čl. 2. st. 1. ZSP-a određuje da je cilj Zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza, a poštenje se potrošača utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa Zakonom (čl. 2. st. 2. ZSP-a).

Odredbom čl. 79. m ZSP-a taksativno je navedeno u kojim slučajevima se obustavlja postupak stečaja potrošača. Istim člankom je propisano da se obustavlja, između ostalog, ako se utvrdi da je prema odredbama ZSP-a potrošač nepošten.

Detaljnom provjerom elektroničkog spisa za potrošača Redžo Neziri, konkretno uvidom u presudu Općinskog suda u Rijeci poslovni broj K-292/14 od 11. prosinca 2014. a pravomoćnu 20. svibnja 2015. odnosno u osobne podatke okrivljenika ovdje potrošača Redžo Neziri sadržane u istoj presudi proizlazi da je potrošač Redžo Neziri navedenom presudom oglašen krivim za kazneno djelo imovinskog karaktera - računalne prijevare iz članka 271.st.1.Kaznenog zakona/11, odnosno da prouzročio štetu oštećeniku, a pri tome je postupao s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist. Dodatno je sud utvrdio, a uvidom u osobne podatke okrivljenika ovdje potrošača, sadržane u presudi poslovni broj K-292/14, da je potrošač Redžo Neziri pravomoćno osuđivan i zbog kaznenog djela prikrivanja iz čl. 236. KZ/97 te presudom Općinskog suda u Rijeci poslovnog broja K-230/07 od 28. svibnja 2008. godine zbog kaznenog djela krađe iz čl. 216. st. 1. KZ/97, u kojim se slučajevima radi o kaznenim djelima protiv imovine.

Sud je uvid u navedenu presudu K-292/14 od 11. prosinca 2014. izvršio putem od strane FINA-e dostavljenu presudu kao priloga uz Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje od 22. veljače 2021. (list 106-117 spisa).

Odredbom čl. 75. st. 1. toč.1. ZSP-a propisano je da će sud rješenjem uskratiti oslobođenje od preostalih obveza ako je potrošač pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine, gospodarstva ili drugog kaznenog djela koje bi upućivalo na njegovu nesavjesnost i nepoštenje pri ispunjavanju obveza i dužnosti.

Ovaj je sud vanjskom provjerom odnosno uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje dostavljenog od strane FINA-e dana 22. veljače 2020. utvrdio da je predmetni potrošač pravomoćno kažnjavao za dva kaznena djela protiv imovine i jedno kazneno djelo računalne prijevare imovinskog karaktera, a što prema stajalištu ovog suda, utječe na ocjenu poštenja potrošača, budući da se prema odredbi čl. 75.st.1.toč.1. ZSP-a smatra da je potrošač nepošten ukoliko je pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine, koja je pretpostavka u ovom slučaju ispunjena.

Slijedom navedenog, obzirom na utvrđenje da je potrošač pravomoćno osuđen zbog kaznenih djela protiv imovine s ciljem prisvajanja nepripadne imovinske koristi, to je prema ocjeni ovog suda ponašanje potrošača nepošteno i pozivom na odredbe čl. 75.st.1.toč.1 i čl. 79. m u svezi s čl. 2. st. 1. i 2. ZSP-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Delnice, 22. veljače 2021.

Viša sudska savjetnica
Ivana Bolf Briški

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošaču
3. INKASO. HR d.o.o . i HRT po punomoćniku
4. FINA-i, i po pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb2f7-b1913**

Kontrolni broj: **0886d-8aa42-73bed**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANA BOLF BRIŠKI, L=RIJEKA, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.